

REGLEMENT INTERIEUR
DU
BARREAU DE PROVENCE ET DE LA
MEDITERRANEE – EUTOPIA – (BPME)

(Article 16 de la loi n°71-1130 du 31 Décembre 1971 modifiée portant réforme de certaines professions judiciaires et juridiques)

PREAMBULE : CREATION DU BARREAU DE PROVENCE ET DE LA
MEDITERRANEE – EUTOPIA - (BPME) PAR L'EFFET CONJUGUE DE
L'AUTONOMIE DE LA VOLONTE ET DE LA LIBERTE D'ASSOCIATION A PLEINE
VALEUR CONSTITUTIONNELLE

1. Le **BARREAU DE PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE – EUTOPIA - (BPME)** est né le 21 Janvier 2020 de la **déclaration de constitution** portée par ses **deux fondateurs**, **Maître Philippe KRIKORIAN** (prestation de serment du 28 Janvier 1993 devant la **Cour d'appel d'Aix-en-Provence**) - désigné **Bâtonnier** - et **Maître Massimo BIANCHI** (prestation de serment du 06 Janvier 1997 devant la même **Cour**), ayant tous deux fixé leur **résidence professionnelle** auprès du **Tribunal judiciaire de Marseille**, au sens et pour l'application de l'article 5 de la loi n°71-1130 du 31 Décembre 1971 portant réforme de certaines professions judiciaires et juridiques (ci-après « la loi n°71-1130 du 31 Décembre 1971 »).

2. Le **pluralisme professionnel** qui préside à l'**arrêt** du **Conseil d'Etat** du 20 Novembre 2019 (**CE, 20 Novembre 2019, ASSOCIATION GRAND BARREAU DE FRANCE**, n°420772, § 3) conduit à rejeter toute idée d'un **ordre monolithique et monopolistique** pour lui préférer celle d'une **concurrence des barreaux diversifiés**, notamment dans le ressort d'un **même tribunal judiciaire**. Il échet de préciser, dans cet ordre d'idées, que l'**ordre** n'est pas, dans la **France** du **XXIe siècle**, le **mode légal d'organisation** de la **profession d'avocat**.

3. C'est dans cet **esprit d'ouverture** et de **tolérance** que le **BARREAU DE PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE – EUTOPIA - (BPME)** entend se développer au service des **justiciables**, **bénéficiaires de droit** d'une **défense universelle d'excellence**.

4. Le présent **Règlement intérieur**, soumis à l'**approbation** du **Tribunal judiciaire de Marseille**, remplissant, selon le **vœu** du **législateur**, « *les fonctions du conseil de l'ordre* » (article 16 de la loi n°71-1130 du 31 Décembre 1971), celui-ci étant chargé par l'article 17, 1° de la même loi « (...) *D'arrêter* (...) les dispositions du *règlement intérieur* (...) », a pour **objet** de **régler** les **questions** qui n'auraient été traitées ni par la **loi**, ni par le **règlement**, ni par le **Règlement intérieur national de la profession d'avocat (R.I.N.)** adopté par le **Conseil national des barreaux** (décision à caractère normatif n°2005-003).

*

TITRE Ier : ORGANISATION DU BARREAU DE PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE – EUTOPIA - (BPME)

CHAPITRE Ier : DISPOSITIONS GENERALES

ARTICLE 1er : LE PARTICULARISME DU BPME MARQUE DU SCEAU DE L'AUTONOMIE DE LA VOLONTE ET DE LA LIBERTE D'ASSOCIATION

Puisant aux sources de la **philosophie d'Emmanuel KANT** (*Fondements de la Métaphysique des moeurs*, Troisième section, 1785, IV, 446, Gallimard, Bibliothèque *La Pléiade* 1985, pp. 315 et s.), le **BPME** est le fruit de la **volonté commune** et de l'**initiative désintéressée** de ses **deux fondateurs**, **Maître Philippe KRIKORIAN** et **Maître Massimo BIANCHI**, **avocats de plein exercice** et non pas l'oeuvre de la **puissance publique**, dont le **droit positif** ne requiert ni la **consultation préalable** ni l'**agrément**.

ARTICLE 2 : ETABLISSEMENT DU BPME AUPRES DU TRIBUNAL JUDICIAIRE DE MARSEILLE

2.1 Comme le prévoit l'article **15, alinéa 1er** de la **loi n°71-1130 du 31 Décembre 1971**, le **BPME** a déclaré le 21 Janvier 2020 s'établir auprès du **Tribunal judiciaire de Marseille**.

2.2 Ses **membres futurs** devront, à l'instar de ses **deux membres fondateurs**, préalablement à leur **inscription au tableau**, avoir établi leur **résidence professionnelle** auprès du **Tribunal judiciaire de Marseille**, au sens de l'article **5, alinéas 2 et 3** de la **loi précitée**.

CHAPITRE II : REPRESENTATION ET ADMINISTRATION DU BARREAU DE PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE – EUTOPIA - (BPME)

ARTICLE 3 : LE BATONNIER STATUTAIRE

3.1 Conformément à l'article **21, alinéa 2** de la **loi n°71-1130 du 31 Décembre 1971**, **Maître Philippe KRIKORIAN**, désigné **Bâtonnier** par la **déclaration de constitution** du 21 Janvier 2020 (ci-après « **le Bâtonnier statutaire** » ou « **le Bâtonnier** »), **représente** le **BPME** dans tous les **actes de la vie civile**, **sans limitation de temps**, ce, jusqu'à l'entrée en fonction du **Bâtonnier élu**, lorsque le nombre des **avocats inscrits au barreau** deviendra au moins égal à **huit**. **Maître KRIKORIAN** sera **de droit candidat** à l'**élection** du futur **Bâtonnier**, laquelle, ainsi que le prescrit l'article **11** du **décret n°91-1197 du 27 Novembre 1991** organisant la profession d'avocat (ci-après « **le décret n°91-1197 du 27 Novembre 1991** »), devra intervenir dans le **mois** à partir de la **dernière inscription au tableau** du **BPME**.

3.2 Le **Bâtonnier statutaire** est investi de **toutes les prérogatives** reconnues par les **textes en vigueur**, la **jurisprudence** et les **usages** au **Bâtonnier** d'un **barreau français**.

3.3 Le **Bâtonnier** reçoit et instruit, en particulier, les **demandes d'inscription au BPME**, dans les conditions prévues par l'article **101** du **décret** susvisé, qu'il transmet au **Tribunal judiciaire de Marseille**.

ARTICLE 4 : LES FONCTIONS DU CONSEIL DE L'ORDRE

4.1 Ainsi que le prévoit expressément l'article **16** de la **loi n°71-1130 du 31 Décembre 1971**, le **Tribunal judiciaire de Marseille** remplit les **fonctions du Conseil de l'ordre du BPME**, telles qu'elles sont présentées notamment par l'article **17** de ladite **loi**, de façon non limitative. Dans cette perspective, l'**Assemblée des magistrats du siège et du parquet**, sous la présidence du **Président du Tribunal judiciaire**, examine, en vertu de l'article **R. 212-44, alinéa 3** du Code de l'organisation judiciaire, « *toutes les questions intéressant le fonctionnement de la juridiction et concernant l'ensemble des magistrats.* »

4.2 Il est rendu **destinataire** par le **Bâtonnier** de toutes les **questions** intéressant l'**exercice de la profession d'avocat** et l'**administration** du **BPME**, autres que celles attribuées par la **loi** ou le **règlement au Bâtonnier**.

4.3 A ce titre, le **Tribunal judiciaire de Marseille** est invité à statuer sur les **demandes d'inscription au BPME** dans le délai de **deux mois** à compter de la réception de la demande, que fixe l'article **102** du **décret n°91-1197 du 27 Novembre 1991**, sauf **recours** de l'intéressé devant la **Cour d'appel d'Aix-en-Provence**, dans les conditions prévues par ce texte.

4.4 Le **Tribunal judiciaire de Marseille** transmet au **Bâtonnier** la **décision portant inscription au tableau** dans les **quinze jours** de sa date et la **notifie** par **lettre recommandée avec demande d'avis de réception** dans le même délai au **Procureur général**, qui peut la déférer à la **Cour d'appel** dans le délai d'**un mois**.

4.5 Le **Tribunal judiciaire de Marseille** transmet au **Bâtonnier** la **décision portant refus d'inscription au tableau** dans les **quinze jours** de sa date et la **notifie** par **lettre recommandée avec demande d'avis de réception** dans le même délai à l'**intéressé**, ainsi qu'au **Procureur général**, qui peuvent la déférer à la **Cour d'appel** dans le délai d'**un mois**.

4.6 A défaut d'avis de **saisine** de la **Cour d'appel** par le **Procureur général** dans les **quinze jours** suivant l'expiration du délai d'**un mois** qui lui est imparti pour déférer à ladite **Cour** la **décision portant inscription au tableau**, le **Bâtonnier** met à jour la **liste des avocats inscrits au tableau** du **BPME** et la **communique** au **Conseil national des barreaux** conformément aux dispositions de l'article **17, 1° bis** de la **loi n°71-1130 du 31 Décembre 1971**.

CHAPITRE III : SENS ET PORTEE DES PRINCIPES ESSENTIELS DE LA PROFESSION

ARTICLE 5 : LE SERMENT, PROMESSE D'EXECUTION D'UN DEVOIR DE CONSCIENCE ENVERS AUTRUI

5.1 En prêtant **serment** d'exercer ses fonctions avec **dignité, conscience, indépendance, probité** et **humanité**, l'**avocat** fait, dans l'**esprit** qui préside à l'article **1100, alinéa 2** du Code civil, comme dans sa **lettre**, la **promesse d'exécution d'un devoir de conscience envers autrui**, source de **droits** et d'**obligations** à son égard, dès la conclusion du **contrat de mandat** dont il est investi.

5.2 Les **principes essentiels de la profession**, notamment les **principes de probité, d'honneur, de loyauté, de confraternité, de prudence, de modération, de courtoisie** et de **délicatesse**, enfermés dans son **serment**, guident l'**avocat** dans son exercice quotidien, à la manière de **lignes directrices**.

5.3 Ces **principes déontologiques** ne peuvent, en aucun cas, être **interprétés** comme impliquant pour l'**Etat**, un **barreau** ou une **personne quelconque** le **droit de faire obstacle** à l'accomplissement par un membre du **BPME** de sa **mission constitutionnelle de défenseur universel**, le conduisant naturellement à **défendre** les intérêts de ses clients avec **zèle** (**CEDH, 21 Mars 2002, NIKULA c. FINLANDE**, n°31611/96, § **45** ; § **54** ; **CEDH, Grande Chambre, 23 Avril 2015, MORICE c. FRANCE**, n°29369/10 , §§ **132** et **137**).

CHAPITRE IV : DE LA DISCIPLINE

ARTICLE 6 : L'EXERCICE DU POUVOIR DISCIPLINAIRE DANS LE RESPECT DU STATUT CONSTITUTIONNEL DE L'AVOCAT DEFENSEUR (CC, décision n°80-127 DC du 20 Janvier 1981 – Loi renforçant la sécurité et protégeant la liberté des personnes, §§ 48 à 53) ET DE SON INDEPENDANCE ABSOLUE (article 21.2.1.1 du R.I.N – Code de déontologie des avocats européens)

6.1 L'exercice du **pouvoir disciplinaire** à l'égard des membres du **BPME**, inhérent à son **organisation**, à l'instar de celle de toute **association**, comme le juge le **Conseil d'Etat** (**CE, 19 Mars 2010, CHOTARD**, n°318549), ne tend qu'à la **conservation** de son **intégrité morale** et **matérielle** et n'a ni pour **objet** ni pour **effet d'empêcher l'exercice professionnel** de ses adhérents.

6.2 Aucune **poursuite disciplinaire** ne sera engagée contre un membre du **BPME**, à l'initiative du **Bâtonnier** ou du **Procureur général**, pour le seul fait d'avoir **conclu** ou **exécuté** un **mandat de représentation et/ou d'assistance en justice**, vecteur nécessaire des **droits de la défense à pleine valeur constitutionnelle**, que consacre l'article **16** de la **Déclaration des droits de l'homme et du citoyen** du **26 Août 1789** (**DDH**). Il est, ici, rappelé qu'aux termes de l'article **411** du Code de procédure civile, applicable devant l'instance disciplinaire, « *Le mandat de représentation en justice emporte pouvoir et devoir d'accomplir au nom du mandant les actes de la procédure.* » et, qu'illustrant l'adage *Volenti non fit injuria* (à celui qui consent on ne fait pas tort), la **Cour de cassation** confirme, au visa de l'article **1240** du Code civil, que ne constituent pas un **préjudice indemnisable** les conséquences d'un **acte librement consenti** et **déclaré judiciairement valable** (**Cass. 1° Civ., 10 Avril 2019, n°18-14.987**).

TITRE II : ENTREE EN VIGUEUR ET MODIFICATIONS

ARTICLE 7 : ENTREE EN VIGUEUR

7.1 Le présent **Règlement intérieur** entrera en vigueur dès son approbation par l'**Assemblée générale** compétente du **Tribunal judiciaire de Marseille**.

7.2 Il sera applicable, dans sa **version originale**, jusqu'à l'adoption de ses **éventuelles modifications**.

7.3 Conformément à l'article **13, alinéa 3** du **décret n°91-1197** du 27 Novembre 1991, les **délibérations** relatives à l'**établissement** ou à la **modification** du **Règlement intérieur** sont communiquées, à la diligence de l'**Assemblée générale** du **Tribunal judiciaire** les ayant adoptées, au **Premier président** de la **Cour d'appel d'Aix-en-Provence**. Elles sont portées, par le **Bâtonnier**, à la connaissance des **avocats inscrits au tableau** du **BPME**. Une **copie** du **Règlement intérieur** et des **modifications** éventuellement intervenues est également déposée au **greffe** du **Tribunal judiciaire de Marseille** par le **Directeur de greffe** et tenue à la **disposition** de tout intéressé.

ARTICLE 8 : MODIFICATIONS ULTERIEURES

8.1 Tant que le nombre des **avocats inscrits au tableau** du **BPME** ne sera pas supérieur à **sept**, les **modifications** que les **circonstances de droit** ou de **fait** nécessiteront d'apporter au **Règlement intérieur** seront soumises par le **Bâtonnier** au **Tribunal judiciaire**, selon la même procédure que celle qui aura été suivie pour son adoption.

8.2 Lorsque le nombre des **avocats inscrits au tableau** du **BPME** deviendra au moins égal à **huit**, les **modifications** du **Règlement intérieur** seront décidées par le **Conseil de l'ordre élu**, selon l'**ordre** du jour arrêté par le **Bâtonnier**. Celui-ci communiquera au **Premier président** de la **Cour d'appel d'Aix-en-Provence** les **délibérations modificatives** du **Règlement intérieur** et les portera à la connaissance des **avocats inscrits au tableau** du **BPME**. Le **Bâtonnier** déposera également une **copie** du **Règlement intérieur**, à jour de ses dernières modifications, au **greffe** du **Tribunal judiciaire de Marseille** où elle sera tenue à la **disposition** de tout intéressé.

TITRE III : ELECTIONS FUTURES

ARTICLE 9 : PREMIERE ELECTION DU BATONNIER ET DU CONSEIL DE L'ORDRE

9.1 La première élection du Bâtonnier et des membres du conseil de l'ordre aura lieu, conformément à l'article 11, alinéa 1er du décret n°91-1197 du 27 Novembre 1991, « dans le délai d'un mois à partir de la dernière inscription » portant le nombre des avocats inscrits au tableau du BPME à huit.

9.2 Le délai d'un mois susmentionné ne commencera pas à courir avant l'expiration du délai visé à l'article 4.6 du présent Règlement intérieur (un mois + quinze jours).

ARTICLE 10 : MODALITES DE L'ELECTION DU BATONNIER ET DES MEMBRES DU CONSEIL DE L'ORDRE (articles 5 ; 6, alinéa 1er ; 11 et 12, alinéa 3, première phrase du décret n°91-1197 du 27 Novembre 1991 organisant la profession d'avocat)

10.1 L'élection du Bâtonnier du BPME et la première élection du Conseil de l'ordre ont lieu au scrutin secret majoritaire uninominal à deux tours, organisées au Cabinet de Maître Philippe KRIKORIAN, Bâtonnier statutaire sortant et aux dates qu'il fixera. Celui-ci est chargé de recevoir les candidatures, lesquelles doivent lui parvenir obligatoirement via RPVA ou courriel suivi d'un accusé de réception, au plus tard huit jours avant l'élection, à peine de forclusion.

10.2 Les bulletins de vote sont fournis par les candidats eux-mêmes et adressés au Bâtonnier sortant par pli recommandé devant être reçu par lui au moins cinq jours ouvrables avant le scrutin. Ils portent, à peine de rejet, de façon lisible, en lettres dactylographiées à l'encre noire sur papier blanc, outre les nom et prénom du candidat, suivis de la date de sa prestation de serment, les mentions suivantes :

« BARREAU DE PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE – EUTOPIA – BPME » ;

« ELECTION DU BATONNIER » ou, selon le cas, « ELECTION DES MEMBRES DU CONSEIL DE L'ORDRE » ;

« PREMIER TOUR DU (date) » ou, selon le scrutin, « SECOND TOUR DU (date) » .

10.3 L'Assemblée du BPME se réunit et délibère valablement, sur convocation du Bâtonnier, par courriel ou via RPVA, par l'émargement sur la feuille de présence d'au moins un quart des avocats disposant du droit de vote. Faute d'atteindre ce quorum, l'Assemblée du BPME est derechef convoquée par le Bâtonnier dans les vingt-quatre heures ou pour le premier jour ouvrable suivant. La nouvelle Assemblée se prononce valablement à l'issue d'un scrutin marqué par une participation d'au moins un vingtième du nombre des avocats disposant du droit de vote. Le Bâtonnier réitère, en tant que de besoin, les convocations, dans les conditions prévues au présent article (§§ 10.1 à 10.3), jusqu'à ce que tous les sièges soient pourvus, sauf cas de force majeure constatée par un procès-verbal de carence.

10.4 L'Assemblée du BPME désigne le **président du bureau de vote**, ainsi, le cas échéant, si le taux de participation le permet, qu'**un** ou, au plus, **deux scrutateurs**, chargés d'assurer le **bon déroulement du scrutin** et de procéder au **dépouillement des bulletins**.

10.5 Le **président du bureau de vote proclame** les **résultats** et **consigne** sur le **procès-verbal** les **éventuelles contestations**.

10.6 Après leur **première élection**, le **Bâtonnier** et les **membres du Conseil de l'ordre** entrent en fonction dès la **proclamation des résultats**.

10.7 Le **Bâtonnier** notifie, dans les **quinze jours** du vote, le **procès-verbal** des **élections** au **Procureur général** près la **Cour d'appel d'Aix-en-Provence**.

*

TABLE DES MATIERES

PREAMBULE : CREATION DU BARREAU DE PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE – EUTOPIA - (BPME) PAR L'EFFET CONJUGUE DE L'AUTONOMIE DE LA VOLONTE ET DE LA LIBERTE D'ASSOCIATION A PLEINE VALEUR CONSTITUTIONNELLE (page 1/10)

TITRE Ier : ORGANISATION DU BARREAU DE PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE – EUTOPIA - (BPME) (pages 2 à 4/10)

CHAPITRE Ier : DISPOSITIONS GENERALES (page 2/10)

ARTICLE 1er : LE PARTICULARISME DU BPME MARQUE DU SCEAU DE L'AUTONOMIE DE LA VOLONTE ET DE LA LIBERTE D'ASSOCIATION (page 2/10)

ARTICLE 2 : ETABLISSEMENT DU BPME AUPRES DU TRIBUNAL JUDICIAIRE DE MARSEILLE (page 2/10)

CHAPITRE II : REPRESENTATION ET ADMINISTRATION DU BARREAU DE PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE – EUTOPIA - (BPME) (pages 2-3/10)

ARTICLE 3 : LE BATONNIER STATUTAIRE (page 2/10)

ARTICLE 4 : LES FONCTIONS DU CONSEIL DE L'ORDRE (page 3/10)

CHAPITRE III : SENS ET PORTEE DES PRINCIPES ESSENTIELS DE LA PROFESSION (page 3/10)

ARTICLE 5 : LE SERMENT, PROMESSE D'EXECUTION D'UN DEVOIR DE CONSCIENCE ENVERS AUTRUI (page 3/10)

CHAPITRE IV : DE LA DISCIPLINE (page 4/10)

ARTICLE 6 : L'EXERCICE DU POUVOIR DISCIPLINAIRE DANS LE RESPECT DU STATUT CONSTITUTIONNEL DE L'AVOCAT DEFENSEUR (CC, décision n°80-127 DC du 20 Janvier 1981 – Loi renforçant la sécurité et protégeant la liberté des personnes, §§ 48 à 53) (page 4/10)

TITRE II : ENTREE EN VIGUEUR ET MODIFICATIONS (page 5/10)

ARTICLE 7 : ENTREE EN VIGUEUR (page 5/10)

ARTICLE 8 : MODIFICATIONS ULTERIEURES (page 5/10)

TITRE III : ELECTIONS FUTURES (page 6 à 7/10)

ARTICLE 9 : PREMIERE ELECTION DU BATONNIER ET DU CONSEIL DE L'ORDRE (page 6/10)

ARTICLE 10 : MODALITES DE L'ELECTION DU BATONNIER ET DES MEMBRES DU CONSEIL DE L'ORDRE (articles 5 ; 6, alinéa 1er ; 11 et 12, alinéa 3, première phrase du décret n°91-1197 du 27 Novembre 1991 organisant la profession d'avocat) (pages 6 à 7/10)

TABLE DES MATIERES (pages 8 à 9/10)

*

Fait à Marseille, le **16 Octobre 2020**

Philippe KRIKORIAN,
Avocat à la Cour (Barreau de Marseille)
Bâtonnier désigné (statutaire) du BARREAU DE
PROVENCE ET DE LA MEDITERRANEE –
EUTOPIA – BPME
Président-Fondateur en exercice du GRAND
BARREAU DE FRANCE - GBF
Tél. (33) 04 91 55 67 77 -
Courriel Philippe.KRIKORIAN@wanadoo.fr
Site Internet www.philippekrikorian-avocat.fr
BP 70212
13178 MARSEILLE CEDEX 20 (FRANCE)
(**signature électronique** – article
1366 du Code civil)